

Digital Service Act Transparenzbericht

Berichtszeitraum: 1. Januar 2025 – 31. Dezember 2025

Das Online-Portal der F.A.Z. macht minutenaktuelle Nachrichten, fundierte Hintergrundberichte und unmittelbare Live-Berichterstattung jederzeit und überall auf der Welt verfügbar. Rund um die Uhr können sich Leser mit verlässlichen Text-, Bild- und Videobeiträgen zum Geschehen in Deutschland und der Welt informieren. Zusätzlich ordnen intelligente Analysen und unterschiedliche Standpunkte die aktuellen Entwicklungen unabhängig und fundiert ein – für ein umfassendes Verständnis der Nachrichtenlage.

Auf FAZ.NET informieren wir nicht nur über das aktuelle Nachrichtengeschehen, wir sind auch eine Plattform für kritische Diskussionen und konstruktiven Dialog. Wir wollen unterschiedlichen Standpunkten und Meinungen Raum geben – und das immer mit einem möglichst rationalen Blick, sachlich und der Vernunft verpflichtet. Wir möchten unsere Leserinnen und Leser zum Nachdenken herausfordern und sie mit Informationen, Analysen und Hintergründen dabei unterstützen, sich ihre eigene Meinung zu bilden.

Die Redaktion bietet daher auf ihrer Plattform die Möglichkeit, sich mit ausgewählten Beiträgen sachlich auseinanderzusetzen und eigene Lesermeinungen zu veröffentlichen. Die Veröffentlichung von Lesermeinungen erfolgt auf Grundlage unserer Allgemeinen Geschäftsbedingungen und Richtlinien für Lesermeinungen. Dieser Bereich unterliegt den Anforderungen des Digital Services Act (DSA), Verordnung (EU) 2022/2065, und damit auch dessen Transparenzberichtspflichten gemäß Art. 15 DSA.

1. Behördliche Anordnungen, Art. 15 Abs. 1 Satz 2 lit. a) DSA

Im Berichtszeitraum haben wir keine Anordnungen von Behörden gemäß Art. 9 DSA (Anordnungen zur Entfernung rechtswidriger Inhalte) oder Art. 10 DSA (Auskunftsanordnungen) erhalten. Gesamtzahl erhaltener behördlicher Anordnungen: 0.

2. Notice-and-Action-Meldungen, Art. 15 Abs. 1 Satz 2 lit. b) DSA

Im Berichtszeitraum haben wir keine Meldungen gemäß Art. 16 DSA erhalten.

| | |
|---|-------------|
| Gesamtzahl der eingegangenen Meldungen: | 0 |
| Davon durch vertrauenswürdige Hinweisgeber (Art. 22 DSA): | 0 |
| Ergriffene Maßnahmen insgesamt: | 0 |
| Automatisch verarbeitete Meldungen: | 0 |
| Medianzeit bis zur Maßnahmenenergreifung: | 1,5 Stunden |

3. Content-Moderation auf Eigeninitiative, Art. 15 Abs. 1 Satz 2 lit. c) DSA

Die Lesermeinungen werden vormodertiert, wobei Beiträge zunächst automatisch durch unser Moderationstool geprüft werden. Dieses schaltet die meisten Inhalte innerhalb weniger Sekunden frei oder lehnt sie ab. Beiträge, die nicht eindeutig eingeordnet werden können, gelangen in eine Warteschlange und werden manuell geprüft.





| | |
|---|---------|
| Anzahl Moderationen auf Eigeninitiative: | 372.010 |
| – Annahme von Beiträgen: | 329.852 |
| – Ablehnung von Beiträgen: | 42.175 |
| – Gemeldete Beiträge von anderen Nutzern: | 4 |
| Ergriffene Maßnahmen: | 42.181 |
| – Inhalte gelöscht: | 42.175 |
| – Nutzer gesperrt: | 6 |

Unsere Moderatoren werden quartalsweise geschult und nehmen an wöchentlichen Team-Supervisionen teil, um die Moderationsqualität kontinuierlich zu gewährleisten.

4. Beschwerdemanagement, Art. 15 Abs. 1 Satz 2 lit. d) DSA

Im Berichtszeitraum sind über das interne Beschwerdemanagementsystem gemäß Art. 20 DSA folgende Beschwerden eingegangen:

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| Eingegangene Beschwerden: | 52 |
| – Ungerechtfertigte Löschung: | 48 |
| – Fehlende Maßnahmen: | 4 |
| – Sonstige: | 0 |
| Medianzeit bis zur Entscheidung: | 1,5 Stunden |
| Rückgängig gemachte Entscheidungen: | 0 |

5. Verwendung automatisierter Mittel, Art. 15 Abs. 1 Satz 2 lit. e) DSA

Für die automatisierte Moderation setzen wir KI-basierte Werkzeuge ein, die Texte analysieren, anstößige Inhalte und solche, die unseren AGB oder Richtlinien widersprechen, identifizieren und Spam erkennen. Kommentare werden zudem anhand festgelegter Keywords ausgeschlossen.

Einsatzzwecke und Genauigkeit:

| | |
|--|----------|
| Erkennung von Spam und Betrug: | ca. 85 % |
| Identifizierung anstößiger Inhalte (explicit content): | ca. 90 % |
| Erkennung von Hassrede (Hate Speech): | ca. 90 % |

Um eine faire und transparente Moderation sicherzustellen, haben wir umfassende Schutzvorkehrungen implementiert. Grenzfälle werden stets manuell geprüft, die Algorithmen regelmäßig überprüft und angepasst, und Nutzer können jederzeit eine manuelle Überprüfung beantragen.